

Il fut ce rédempteur, ce sauveur, ce libérateur des Deux-Terres : Ahmôsis, quand la reconquête militaire fut décidée...!

(3) En Égypte ancienne!



Cette sculpture "devrait" être la reine Tétishéri...! (?)
(Ttj Srj)

En tout cas elle fut bien la grand-mère d'Ahmôsis I ! Le "vainqueur" des "faux amis", les Hyksos... Et fondateur de la 18e dynastie!

> © MM Mansell & Co. Source / Lien



Voici donc une Reine de Thèbes!

Nous sommes bien au sein de la 17e dynastie!

Elle fut la fille de :

- Tienna / Tjenna...
- Et de Néfrou / Neferu... Dixit Christian Leblanc, son ascendance semble nous être parvenue grâce à trois étoffes de momification qui furent d'ailleurs découvertes dans la cachette DB320, au sein de Deir el-Bahari comme vous le savez !



Source / © Juan R. Lazaro / Lien

Elle semble avoir été choisie pour devenir la grande Épouse Royale, alors qu'effectivement elle ne fut pas de descendance royale! Et cela par le pharaon Senakhtenrê...

Taâ I...

De 559 à 1558 avant notre ère...

Ainsi, elle devint dès lors :

- La mère ou la grand-mère de Kamosé, 1553 à 1549 avant notre ère,



- La mère d'Iâh-Hotep,
- Et la grand-mère d'Ahmosis de 1549 à 1525, le fondateur comme vous le savez de la prestigieuse 18e dynastie!

Celui-même qui finit par libérer le pays des faux amis que furent les Hyksôs!

Cependant nous nous devons de noter que les détails de la vie de Tétishery sont encore assez mal connus...

Beaucoup de spéculations demeurent...

Et ce paradoxalement au fait que les chercheurs ont pu glaner certaines informations au niveau d'une stèle monumentale à Abydos qui fut du reste érigée en son nom !



Il semblerait que cette statue fasse partie d'un lot de deux !
Elles se trouvent aujourd'hui au British Museum...
Source / Lien



Cependant...

Un certain **Dr WV Davies** publia quelques interrogations quant à cette statue!

Préambule...

Un petit rappel de ce que nous avons déjà traité sur ce sujet... Si cela vous est nécessaire!

Pour en savoir davantage sur Ahmôsis I, le libérateur, je vous convie donc à suivre les liens (en jaune) : ceux-ci correspondent à des articles édités précédemment !

Qu'avons nous donc découvert, sur ce sujet, dans les précédents articles ?

Tout un programme...!

Que nous venons simplement d'effleurer ici...

- → <u>Article n°1</u>: Ahmôsis et les cheikhs du désert oriental!
- → Article n°2 : quand les Hyksôs occupaient le delta!



Statue d'Iahmès Sapaïr,
Fils de Sequenenrê-Taâ et de la reine Âhhotep I...
Frère d'Ahmôsis I...
Musée du Louvre.
Source / © Lien



Il rejoignit le royaume d'Osiris encore bien jeune, dans l'état d'un enfant ! Hélas, bien avant son propre père !

Nonobstant, sa statue du Louvre, et maintes autres représentations et même des stèles, semblent bien démontrer qu'il y eut à son égard un culte particulièrement important dans la région Thébaine et ceci tout au long du Nouvel Empire...

Plan de l'article...

- → Voyons un peu cette sculpture de la reine Tétishéri...!(?)
- → Les Hyksôs!
- → Quoiqu'il en soit...
- → Souvenez-vous du fameux papyrus de Turin!
- → Nonobstant...
- → Notons que tous ceci semblent déjà visibles dès l'Ancien Empire!
- → La reconquête militaire fut décidée...
- → La première campagne fut un échec pour les Thébains!
- → Une deuxième campagne fut aussitôt organisée...



Tête d'une statue de calcaire...

Ahmôsis I portant la couronne blanche de Haute-Égypte! Début de la 18e dynastie, vers 1150 à 1525 avant Jésus-Christ. Au Metropoltan Museum...

Source / © Lien / © Keith Schengili-Roberts.



Voyons un peu cette sculpture de la reine Tétishéri...! (?)

Un sujet à controverses...

Surtout si nous nous référons au Dr WV Davies!

Alors, serions-nous en présence d'un faux ?

D'une fausse statue?

Voici un point fort qui pourrait bien aller dans ce sens!

Cette statue ne fut visiblement pas découverte suite à une excavation archéologique! Elle semble, mais elle n'est pas la seule dans ce contexte, apparaître simplement sur le marché des antiquités...! (?)

Davies basa visiblement ses doutes à travers :

- Cette sculpture et la perruque ornant sa tête...
- L'inscription également!

- ...

→ Ainsi, vous aurez certainement noté qu'au niveau de la partie inférieure de la coiffe une sorte d'écart existe entre l'épaule et le fond de la coiffe ! (?)

Cela me semble effectivement inédit dans l'art égyptien antique!

→ Au niveau du dos, vous pouvez aussi voir que les cheveux sont "bombés" à l'arrière ! (?)

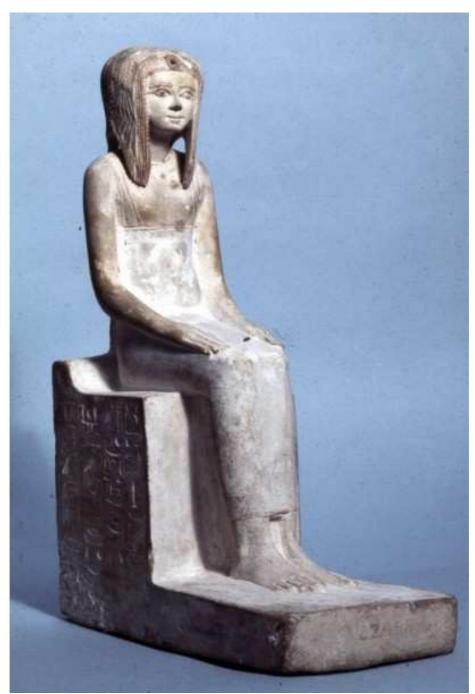
Fausse statue, probablement...! <u>Cependant comment se fait-il qu'elle soit exposée au British Museum?</u>

On ne nous dit pas tout...!

Vous aurez aussi probablement remarqué :

- La présence en quelque sorte de bretelles...
- Les seins ne semblent pas avoir été couvèrent...





Source / Lien

La deuxième statue de la reine...

Elle n'est pas entière...

On ne peut voir qu'une partie qui ne semble représenter qu'un pied de trône sur lequel aurait siégé notre reine !

On y voit du reste des inscriptions...! Seulement il semblerait selon Davies que les hiéroglyphes soient bien mal formés! Comme s'ils avaient été sculptés dans des temps modernes par quelqu'un qui ne savait pas lire les hiéroglyphes...! (?)

Un indice de plus?

Page **7** sur **20**



Ainsi les Hyksôs!

Hyksôs... Hykussos...

Dixit l'historien Flavius Josèphe...

Manéthon aurait été le premier à usité la nomenclature Hyksôs! Cependant cela fut bien mal traduit à mon avis par certains auteurs comme ayant été les "Rois Pasteurs"!

Même si au demeurant l'invasion aurait pu parfaitement débuter de façon bien insidieuse à travers les passages quotidiens des troupeaux qui venaient paitre sur les terres grasses du delta... Ce qui aurait pu alors aboutir à une sorte de bouleversement des équilibres démographiques et ceci bien sûr au nord du pays !

En tout cas...

Je pense ne pas trop généraliser en avançant le fait que, de nos jours, ce nom désigne bien ceux qui auraient gouverné Kemet au cours de cette Deuxième Période Intermédiaire...

Ainsi, les Hyksôs...

- → Hyk : souverain dans la langue sacrée...
- → Sos : berger dans la langue populaire...

Certains auteurs supputeraient même que la langue Wolof se rapprocherait le plus de l'égyptien ancien ! (?)

Cela demanderait cependant selon moi, davantage d'investigations...

Ainsi, selon eux, "Yakh-Sos" se traduirait par "détruire et mentir"...

Hyksôs, un terme qui viendrait probablement du démotique :

- Heqa khâsout, Hq3-x3st Hq3-x3swt...
- Un peuple fut bien dénommé Heqa khâseouet... Nomenclature utilisée du reste par nos anciens Égyptiens !



Figurine en terre cuite des Hyksôs...
Avec des éléments artistiques asiatiques.
Source / Lien



Quoiqu'il en soit...

Moult historiens mentionnent bien souvent les Hyksôs comme ayant été les vecteurs qui apportèrent de nouvelles armes !

Au moins avec cette technologie innovante que fut <u>le char de guerre</u>...! Ce dernier "aurait" été <u>un des éléments</u> qui permit d'écraser littéralement les forces égyptiennes!

Leur spécialisation...

Dans les activités guerrières notamment...

Cela pourrait en partie expliquer la facilité de leur conquête en cette terre de Kemet! Nonobstant, n'oublions pas leur qualité de pasteur, de pâtre si vous préférez... Des tribus nomades en quelques sortes, situation qui les aida probablement à s'intégrer progressivement à la population locale...!

De fait...

Il serait bien rapide de conclure qu'ils aient pu triompher grâce au seul char de guerre attelé de chevaux! Ces derniers ne semblent visiblement devenir courants en Asie comme en Afrique qu'au 16e siècle...

Ils vinrent certainement en apportant leur culture, leurs croyances, leur mode de vie,..., et le char ne fut pas le seul élément concret, ainsi apparurent également :

- Les arcs composites,
- Les armes de bronze,
- Le "cheval",
- De nouvelles flèches,
- De nouveaux boucliers,
- Des sabres,
- Des dagues,
- Des casques,
- Des cottes de mailles,
- Certaines déités aussi comme furent Astarté,..., Rechepou,...

- ...

Souvenez-vous alors du fameux papyrus de Turin!

Ce dernier semble faire mention de quelques dirigeants relatifs aux pays limitrophes de Kemet!

Traduction qui me paraît être bien délicate tant il est vrai qu'elle est particulièrement loin de faire l'unanimité au sein même des historiens!

Nonobstant...

Aux travers de nombreuses lectures...

J'ai pu en retirer quelques informations quelque peu hiérarchisées...



Ainsi...

Héqa Khâsout ne désignait visiblement pas seulement les Hyksôs (Nomenclature abrégée d'Héka Khâsout ?)!

Certains auteurs y verraient alors:

- Le "Chef des pays étrangers", sous entendu par rapport à Kemet...
- Et surtout pas "Le Chef étranger"...

Une nomenclature qui pouvait du reste désigner aussi :

- "Chefs Nubiens"...
- "Chefs Libyens"...
- "Chefs Asiatiques"...
- Chef étranger,
- Maîtres des terres étrangères,
- Chef des pays montagneux,
- Princes des déserts,
- Rois Pasteurs,

- ...

Notons que tous ceci semblent déjà visibles dès l'Ancien Empire!

Cela devint même pérenne me semble-t-il jusqu'au Moyen Empire!

Ainsi, tout comme Kemet au fil du temps, les mots évoluèrent quant à leurs significations :

→ Revenons à notre <u>Ancien Empire</u>!

Ce nom d'Héka semblait désigner en fait l'administration et ses compétences. Qu'elles fussent au sein de Kemet ou alors dans les pays limitrophes!

- → Alors que pour la fameuse <u>Première Période Intermédiaire</u>, sa signification devint plus spécifique, il ne désignait plus qu'un monarque!
- → Sous le <u>Moyen Empire</u>...

Le terme n'est plus vraiment un nom, néanmoins il se rapproche de celui de l'Ancien Empire avec ceci en plus, une extension quant aux netjerou!

→ Dans cette ville aux cent portes que fut Thèbes, au cours de la <u>Deuxième Période</u> <u>Intermédiaire...</u>

Hega de Kouch...

Kamosé / Kamès de la 17e dynastie se désigne sur une stèle par Heqa!

De plus...

Sur la même stèle le souverain Hyksôs Apopi fut appelé Heqa d'Avaris!

→ Quant au fameux Nouvel Empire...

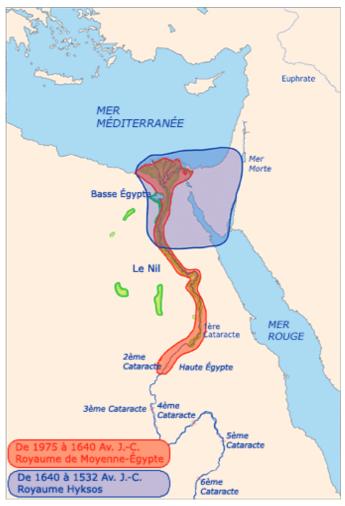
Heqa fut seulement lié aux netjerou comme du reste au souverain...



Par exemple, Toutânkhamon:

- Nebkhéperourê Heqamaât : Râ est le maître des transformations, Seigneur de Justice...
- Toutânkhamon Heqaiounoushemai : Amon est complètement vivant, Seigneur d'Héliopolis du Sud...

Voici donc le fameux royaume des faux amis, les Hyksôs...



Source / Lien

La reconquête militaire fut décidée...

Plus d'un siècle vient de passé!

Et ceci depuis l'arrivée des premiers Hyksôs qui comme vous le savez dominèrent entièrement le nord du pays...

Au sud...

Ce fut ce qui correspond pour nos historiens à la 17e dynastie! Celle-ci, dont la capitale fut bien Thèbes, n'avait rien de commun avec toutes celles, plus ou moins inconsistantes, qui l'ont précédée depuis la fin du Moyen Empire.

Les princes qui la composaient ne furent pas décidés à supporter plus longtemps l'emprise étrangère. La reconquête militaire du nord de Kemet fut alors décidée...



Cependant, nos anciens devaient certainement savoir qu'ils n'auraient pas la partie bien facile! Les Hyksôs furent bravent et connaissaient visiblement l'art de la guerre! Mais le sentiment de libération qui devait probablement pousser les troupes thébaines compensait en partie chez elles certaines faiblesses d'organisation.

La première campagne fut un véritable échec pour les Thébains...

Le prince Sekennerê-Taâ...

Il commandait l'expédition et fut tué au combat!

Cependant...

Loin de démoraliser nos anciens, la défaite comme la mort du reste de leur chef galvanisèrent en quelque sorte leurs énergies et renforcèrent bien certainement en eux cette détermination d'en finir une fois pour toute avec cet adversaire envahisseur d'autant plus et intrinsèquement détesté!

Une deuxième campagne fut aussitôt organisée...

Elle fut cette fois-ci confiée à Kamôsis, un prince visiblement bien courageux et de plus visiblement compétent !

Cependant les Nubiens, toujours prêt à combattre cette influence égyptienne, semblaient s'être unis aux Hyksôs et de fait, constituèrent une réelle menace au sud, dans le dos même des armés de Kamôsis! Celui-ci devait savoir certainement que les Nubiens étaient bien moins organisés et de fait plus vulnérables que leur allié du nord!

Ce fut par conséquence vers les Nubiens que Kamôsis sembla se retourner...

Au terme d'une rude bataille...

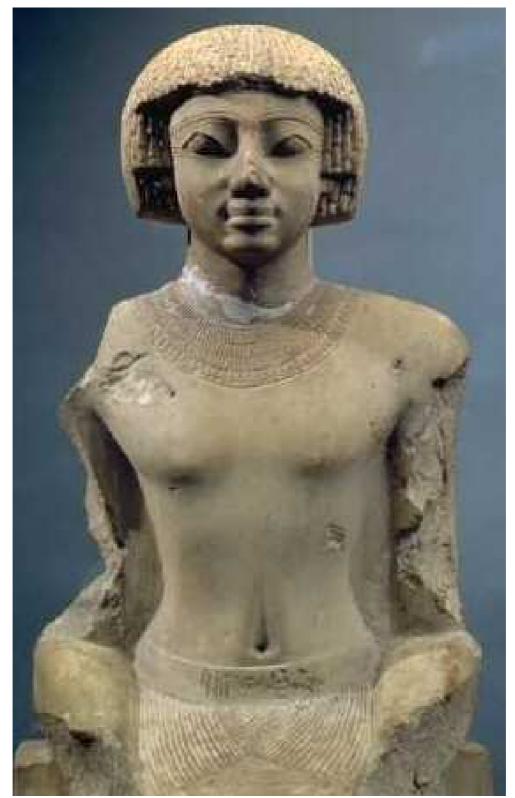
Il leur infligea une défaite qui dû les mettre alors hors course! Raflant au passage un important butin! De plus Kamôsis laissa une solide garnison à Eléphantine afin évidemment de bloquer toute nouvelle tentative d'agression nubienne.

Il remonta alors vers le Nord...

Où il se prépara à affronter son adversaire principal!

Alors, à suivre prochainement...





Ihamès = Ahmose...

Ici nous sommes en présence d'Iahmès Sapaïr...

Fils de Sequenenrê-Taâ...

Et de la reine Âhhotep I...

Frère d'Ahmôsis I...

Ce dernier étant le fondateur de la 18e dynastie....

Source / lien





Détail du pagne, Î^sḥms S₃p₃ir...

Statue d'Iahmès Sapaïr...

Le prince Iâhmès.

Vers 1550 avant notre ère, fin 17e dynastie...

Calcaire autrefois peint, incrusté, et doré!

Il s'agit peut-être du futur pharaon Ahmosis ????

© Musée du Louvre / C. Décamps / Louvre E15682.

Source / Lien



Char royal Hyksôs. Musée du Caire. **Source**





Squelette de cheval Hyksôs découvert à Tell el-Daba!

Les chevaux ont été introduits en Égypte par les Hyksos.

L'emplacement de la sépulture près du palais du roi Hyksos Khayan suggère que cette jument était un animal de compagnie du roi.

Photos © : Archäologisches Österreichisches Institut (OAI) Kairo... <u>Source</u>



Statuette pouvant être un cheval Hyksôs!

Le style correspond à la Mésopotamie mais est aussi compatible avec l'Égypte...

© Sculpture en bronze.

Hauteur 50 mm - Longueur 65 mm Épaisseur 20 mm - Poids 87 gr I ou II millénaire avant JC.





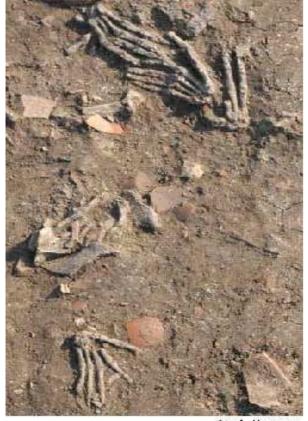
Voici des amulettes Hyksôs en forme de scarabée ! Source

Les "guerriers Hyksos" ...

Au retour d'une bataille victorieuse...

Se devaient de montrer les <u>mains droites coupées</u> à leur souverain afin de réclamer leur

récompense...



Axel Krause

Source





Several severed hands uncovered in a pit at **Tell el-Daba**! © Axel Krause

Désinences... prochainement sur le même sujet... Ahmôsis I, le libérateur...

- Un siège bien long et difficile,
- La grande victoire d'Ahmosis I,
 Voici deux Femmes particulièrement influentes.



A fin d'en connaître davantage, je vous invite à consulter :

• Sources...

Nicolas Grimal: **Histoire de l'Égypte ancienne**, Fayard, Paris, Novembre 1988 et 1997, LGF, Livre de Poche, Janvier 1994.

Collection "Passion de l'Egypte" Editions Atlas 2003

Dominique Valbelle, "L'Egypte ancienne, les secrets du Haut-Nil"

Audran Labrousse et Jean Leclant:

- Les Reines Ânkhnespépy II et III (fin de l'Ancien Empire) : campagnes 1999 et 2000 de la MAFS, De Boccard, Paris, 2001.

Silke Roth:

- Die Königsmütter des Alten Ägypten von der Frühzeit bis zum Ende der 12. Dynastie, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 2001.

Ipouser, Les Admonitions d'un Sage, cité par J. Pirenne dans Histoire de la civilisation de l'Egypte ancienne, tome I, Editions de la Baconnière, 1961.

Cheikh Anta Diop, Civilisation ou Barbarie, Editions Présence Africaine, 1981.

Claude Vandersleyen, **Iâhmès Sapaïr, fils de Séqénenrê Djéhouty-âa (XVIIe dynastie) et la statue du Louvre** E **15 682**, Safran, 2005 (ISBN 2-87457-002-8)

• Sitographie...

Wikipedia

•Taggé avec :

Parcours thématiques...

Les dynasties...

Pharaons et Personnalités en Égypte antique...





Aphorismes...

Ceci pour autoriser et provoquer d'autres pensées! Aucune prétention... Ne prétend pas tout dire...

Dixit le philosophe grec Socrate, 5 - 4e siècle avant notre ère...



Un jour, un homme vint trouver le philosophe Socrate et lui dit :

- → Écoute, Socrate, il faut que je te raconte comment ton ami s'est conduit!
- → Je t'arrête tout de suite, répondit Socrate.

As tu songé à passer ce que tu as à me dire au travers des trois tamis?

Et comme l'homme le regardait d'un air perplexe, il ajouta :

 \rightarrow Oui, avant de parler, il faut toujours passer ce qu'on a à dire au travers des trois tamis ! Voyons un peu !

<u>Le premier tamis</u> **est celui de la vérité.** As-tu vérifié que ce que tu as à me dire est parfaitement exact ?

- → Non, je l'ai entendu raconter et...
- → Bien! Mais je suppose que tu l'as au moins fait passer au travers du <u>second tamis</u>, qui est celui de la bonté.

Ce que tu désires me raconter, est-ce au moins quelque chose de bon?

L'homme hésita, puis répondit :

- → Non ce n'est malheureusement pas quelque chose de bon, au contraire...
- \rightarrow Hum! dit le philosophe.

Voyons tout de même le troisième tamis.

Est-il utile de me raconter ce que tu as envie de me dire ?

 \rightarrow Utile?

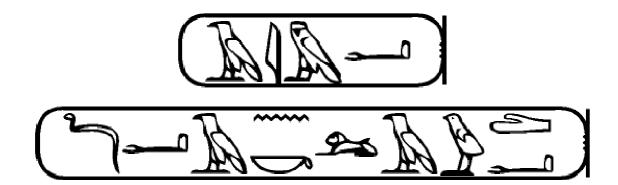
Pas exactement...

→ Alors, n'en parlons plus ! dit Socrate.



Si ce que tu as à me dire :

- N'est ni vrai,
- Ni bon,
- Ni utile, je préfère l'ignorer! Et je te conseille même de l'oublier...



vie, santé, force (v.s.f.).

vie, force et santé.